

Р.В. ПЫРМА

Международная научная конференция «КАПИТАЛ РЕВОЛЮЦИЙ»

***Аннотация.** Автор представляет обзор содержания Международной научной конференции «Капитал революций». Концепция конференции отличается оригинальным подходом в рассмотрении революции в преломлении различных видов капитала. Революции носят неоднозначный характер по тяжести и прогрессивности своих причин и последствий, что дает основания для серьезной научной дискуссии. Издержки и выгоды революций должны стать предметом обсуждения.*

***Ключевые слова:** революция, политический капитал, экономический капитал, социальный капитал, культурный капитал, революционная ситуация, теория революций, типология революций.*

International scientific conference «CAPITAL OF REVOLUTIONS»

***Abstract.** The author presents an overview of the contents of the International Scientific Conference «Capital of Revolutions». The concept of the conference is distinguished by an original approach in considering the revolution in the refraction of various types of capital. Revolutions are ambiguous in severity and progressivity of their causes and consequences, which gives rise to serious scientific discussion. The costs and benefits of revolutions should be discussed.*

***Keywords:** revolution, political capital, economic capital, social capital, cultural capital, revolutionary situation, the theory of revolutions, the typology of revolutions.*

ПЫРМА Роман Васильевич – кандидат политических наук, доцент Департамента политологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва



«2017 год – год столетия Февральской и Октябрьской революций. Это весомый повод еще раз обратиться к причинам и самой природе революций в России. Не только для историков, ученых – российское общество нуждается в объективном, честном, глубоком анализе этих событий. Это наша общая история, и относиться к ней нужно с уважением».

Из Послания Президента России
В.В. Путина Федеральному Собранию.
1 декабря 2016 г. Москва, Кремль

4–6 октября 2017 года в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации состоялась Международная научная конференция «Капитал революций», приуроченная к 100-летию эпохального события – Великой российской революции 1917 года, предопределившей ход мировой истории XX века.

Конференция была организована Финансовым университетом и Институтом российской истории РАН. Партнерами выступили Российская ассоциация политической науки (РАПН), Российское общество политологов (РОП), Российское общество исследователей экономической истории, Институт экономики РАН и Государственная публичная историческая библиотека России, а также научные журналы «Полис: политические исследования», «Политическая наука» и «Гражданин. Выборы. Власть». На конференции были представлены научные издательства «Дело», «РОС-СПЭН», «Инфра-М», «Аспект Пресс», ИНИОН РАН, «Прометей» и др. В рамках конференции совместно с Государственным центральным музеем современной истории России была открыта экспозиция плаката революционного времени.

Концепция мероприятия строилась на представлении, закрепившемся в научном сообществе, о различных видах капитала¹. В этой парадигме представляется возможным разносторонне рассмотреть революции с различных позиций. В центр внимания конференции был поставлен вопрос капитализации, издержек и достижений революций, их влияния на переустройство мира и общества. Задачи конференции заключались в осмыслении социально-экономических предпосылок, движущих сил, противостояния идеологий и политических технологий, определении

¹ См. Социологическая теория капитала изложена в работах Г. Беккера «Человеческий капитал» (1964 г.) и П. Бурдые «Набросок теории практического действия» (1972), «Практический смысл» (1980), Дж. Коулман «Капитал социальный и человеческий» (2000) и др.

исторических развилок революционных событий. Концепция конференции предполагала рассмотрение революций в политическом, экономическом, социальном и культурном измерениях. Соответственно, программа мероприятия была выстроена по следующим направлениям: политический капитал, экономический капитал, социальный капитал и культурный капитал.

В содержании конференции акценты делались на причинах, процессе и последствиях, движущих силах и технологиях революций, а также взаимоотношениях между государством, элитами и группами населения. Конференция предоставила возможность участникам попытаться ответить на важные вопросы общественности. Когда и по каким причинам случаются революции? Как складывается революционная ситуация? Как кардинальные политические перемены связаны с экономикой и демографией? Какова роль элиты и массовых настроений в революциях? Какие потери и достижения приносили революции? Какие были развилки российской истории, альтернативные варианты 1917 года? Являются ли революциями события на постсоветском пространстве, получившие название «цветных революций»?

* * *

Первый день конференции проходил в форме пленарного заседания, на котором выступали почетные гости и ведущие спикеры. В ходе пленарного заседания были обозначены ключевые идеи и направления дискуссии, поставлены научные задачи конференции. Программа второго дня конференции была распределена по определенным направлениям и тематикам теоретических и технологических сторон различных типов революций. Программа третьего дня выстраивалась специально для молодых ученых из числа бакалавров, магистров и аспирантов. Молодежная часть конференции была структурирована по нескольким площадкам: политические дебаты, избранные измерения революций и вечерняя сессия экспресс-докладов.

Пленарное заседание открыл ректор Финансового университета, доктор экономических наук, профессор **М.А. Эскиндаров**. В приветственном слове ректор сделал акценты на значении российских революций 1917 года и о роли истории в патриотическом воспитании граждан. Он отметил: «В истории любой страны случаются события, которые являются поворотными в ее исторической судьбе. К числу таких событий, безусловно, относятся революции. Однако далеко не в каждой стране происходят всемирно-исторического значения события, являющиеся поворотным пунктом в мировой истории, меняющие не только ход истории, но и ее содержание. Таких общепланетарных явлений не так много, но мы имеем все основания сказать, что российские революции 1917 года занимают

весьма важное место в их ряду. В первую очередь это относится к Октябрьской революции».

Заместитель председателя ЦК КПРФ, первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по международным делам **Д. Г. Новиков** заострил внимание на историческом наследии Октябрьской революции, идеях социальной справедливости и завоевании СССР статуса сверхдержавы.

Президент Российской ассоциации политической науки (РАПН), заведующий кафедрой сравнительной политологии МГИМО МИД России **О. В. Гаман-Голутвина** выступила с научным докладом «Человеческое измерение революций 1917 года в России», в котором охарактеризовала революции как кризис развития политической системы, обусловленный стремительной экономической динамикой. По ее словам, «События 1917 года можно определить, как кризис развития, вызванный форсированной динамикой экономической подсистемы. Дальнейшее развитие настоятельно требовало политической модернизации, что предполагало создание соответствующей гибкой политической системы, способной быть механизмом согласования многократно усложнившейся интересов социальных групп. Необходимо было выработать эффективную концепцию политической модернизации; найти формулу элитного компромисса с поддержкой наиболее перспективных социальных акторов; найти приемлемый вариант этой стратегии для уходящих социальных слоев; блокировать протестные движения масс и при этом по возможности сохранить прерогативы самодержавия. Неприемлемое качество человеческого капитала, несостоятельность управленческой когорты — главная причина распада Российской империи».

На конференции присутствовали потомки исторических личностей, которые «стояли по разные стороны баррикад», были непримиримыми врагами. Президент Американской торговой палаты в России (AmCham) **Алексис Родзянко**, приходящийся правнуком председателю Государственной думы Российской империи третьего и четвертого созывов Родзянко М. В., поделился воспоминаниями своих предков о подорвавших человеческие силы страны революционных событиях и положениями теории революций. Он выразил мнение, что «По теории революции случаются тогда, когда после периода беспрецедентного экономического роста страны наталкиваются на препятствие, и в результате этого происходит резкий спад. Россия до 1917 года развивалась весьма успешно. Революции и гражданская война — это единая цепь событий. При любой форме правления, если бы можно было избежать революции и того, что за ней последовало, Россия была бы гораздо сильнее».

Дочь одного из революционеров и первого наркома финансов СССР Г. Я. Сокольникова **Г. Г. Сокольникова (Тартыкова)** рассказала о восприятии революции ее семьей, воодушевлении и трагических последствиях,

ставших исторической закономерностью, когда «революция пожирает своих детей».

Генеральный директор Государственного центрального музея современной истории России **И. Я. Великанова** рассказала о масштабной тематической выставке «Код революций», обозначила необходимость формирования образа будущего на историческом основании, преодоления разрыва между академическим и народным знаниями истории своей страны.

Директор Института российской истории РАН **Ю. А. Петров** в концептуальном докладе изложил современную трактовку революционных событий, как единого исторического процесса Великой российской революции от февраля 1917 года до окончания гражданской войны. Он отметил неоспоримое значение российской революции, которое состоит в том, что она круто изменила ход истории не только в России, но и во всем мире. Докладчик констатировал: «В научном сообществе стало преобладать представление о революции ни как об одномоментном событии, а как о длительном, многофакторном процессе. Великая российская революция включает три этапа: Февральскую революцию, Октябрьскую революцию и гражданскую войну». Особое внимание Ю. А. Петров обратил на первые результаты революции: распад государства, экономический коллапс, громадные потери населения. По его утверждению, «революция — самый кровавый и жестокий способ разрешения социальных конфликтов, в XX веке Россия исчерпала лимит на революции».

Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор **Б. С. Эбзеев** в своем докладе акцентировал внимание участников конференции на идейных истоках Великой российской революции и конституционном устройстве власти. Он выразил обоснованную позицию, что российская революция была движима задачей дать свободу народу, несшему в течение всей отечественной истории неимоверные тяготы во имя государства, и добиться справедливого устройства общества, свободного от пороков капитализма. Само провозглашение революцией социально-экономических прав в их позитивном значении оказало существенное влияние на развитие конституционализма в мире, подвигнув европейский мир на путь социальных реформ. Б. С. Эбзеев связал с данными обстоятельствами «начало конституционализации прав «второго поколения», которые в современном мире составляют каталог «социальных естественных прав», получивших всемирное признание».

Посол по особым поручениям Министерства иностранных дел Российской Федерации **В. Е. Чуров** представил доклад о взаимном восприятии красных и белых военачальников в период кровопролитной Гражданской войны.

Генеральный директор Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и научный руководитель факультета социологии и политологии Финансового университета **В. В. Федоров** выступил с до-

кладом о динамике отношения граждан к революции 1917 года, а также о революционных настроениях в современном российском обществе.

Политический деятель, первый президент Южной Осетии **Э. Д. Кокойты** в своем выступлении сосредоточился на патриотическом характере капитала, сохранении традиций и ценностей, угрозы реализации сценариев государственных переворотов.

Заместитель директора Института всеобщей истории РАН, руководитель Центра социальных исследований **Е. Н. Кириллова** отметила историю складывания капитала и его роль в революциях.

Научный руководитель Финансового университета, член-корреспондент РАН **Д. Е. Сорокин** изложил концептуальные основы содержания конференции, научную проблему теории революций, как растрата или наращивание капитала (ресурса развития), сформулировал задачу междисциплинарного подхода к изучению революций.

Заведующий кафедрой политического анализа факультета государственного управления МГУ им. М. В. Ломоносова **А. И. Соловьев** сосредоточил свои рассуждения на теме российского революционизма в пространстве культуры и границах политики.

Вице-президент французской ассоциации экономистов «Кружок Кондратьева», профессор Университета Paris-Est Créteil **Жан-Луи Трюэль** (Jean-Louis Truel) (Франция) в своем докладе рассмотрел политическое наследие революционных идей в современной Франции.

Председатель правления РАПН, заместитель заведующего кафедрой политологии и политического управления РАНХиГС **Л. Н. Тимофеева** посвятила свое выступление вкладу Российской революции в развитие мировой цивилизации.

Заведующий кафедрой российской политики факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова **В. И. Коваленко** обратил внимание на исторические развилки и поворотные моменты, связанные с Февральской республикой 1917 года.

Профессор Университета Модены и Реджо-Эмилии **Джан Паоло Казелли** (G.-P. Caselli) (Италия) в своем концептуальном докладе выдвинул для обсуждения тезис о том, что долгосрочной причиной русской революции стал первый этап глобализации (1870–1914). Он аргументировал свою позицию так: «Политическая напряженность и конфликты, которые процесс глобализации вызвал в экономике царской России, заслуживают скрупулезного анализа. Этот процесс вынудил Россию попытаться поднять темпы роста экономической системы после поражения в Крымской войне. Россия затратила невероятные усилия, чтобы не отстать от остальных европейских сил. Сокрушительное поражение в войне показало, что этих усилий недостаточно, и большевистская революция была ответом на этот провал».

В свою очередь, председатель профессорского клуба Финансового университета **Я. А. Пляйс** в своем теоретическом докладе обосновал, что

фундаментальная причина социальных революций кроется в отставании производительных сил.

Заведующий кафедрой политологии и политического управления РАНХиГС **О. Ф. Шабров** обратился к рассмотрению вопросов марксистской идеологии, советской власти и мировой посткапиталистической революции.

Профессор НИУ ВШЭ **А. Н. Медушевский** привлек внимание участников форума к теоретическим и практическим сторонам идеологии и технологии русской революции 1917 года.

Заведующая кафедрой политологии и международных отношений РГСУ, профессор Кембриджского университета (RSSU University of Cambridge) **Г. Ю. Никипорец-Такигава** выступила с точки зрения переосмысления российских революций XX века в аспекте государственной информационной политики.

Член экспертного совета Института социально-экономических и политических исследований **А. Ю. Зудин** предложил конференции краткий анализ состояния капитала революций 1917 года с позиции советской версии современности.

* * *

Для XX века русская революция стала столь же важным явлением, как французская революция 1789 года для XIX века. При этом русская революция имела более глобальные последствия, чем ее предшественница. Практические последствия октября 1917 года оказались гораздо более значительными и долгосрочными, чем последствия событий 1789 года. Октябрьская революция создала самое грозное организованное революционное движение в современной истории. Его распространение по миру не имело себе равных во всеобщей истории. Сила мировых революционных движений заключалась в коммунистической форме организации ленинской «партии нового типа», явившейся новым словом в технологиях общественного строительстве прошлого века.

Великая российская революция была не столько национальным, сколько всемирным явлением. Она совершалась не для того, чтобы дать свободу и социализм России, а чтобы стать началом мировой пролетарской революции. В течение значительного периода советский коммунизм претендовал на то, чтобы стать альтернативной капитализму более прогрессивной системой, исторически призванной одержать над ним победу. По общему мнению, российская революция подала миру пример построения принципиально нового общества, новые социальные ориентиры. Революция оказала влияние на весь мир, на капитализм как политическую идеологию и экономическую модель, на его «социализацию», позволив ему адаптироваться к современным условиям общественного развития.